

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**Пермский национальный исследовательский
политехнический университет**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной
деятельности

 А.Б. Петроченков

« 02 » июля 20 24 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина: История социологии
(наименование)

Форма обучения: очная
(очная/очно-заочная/заочная)

Уровень высшего образования: бакалавриат
(бакалавриат/специалитет/магистратура)

Общая трудоёмкость: 324 (9)
(часы (ЗЕ))

Направление подготовки: 39.03.01 Социология
(код и наименование направления)

Направленность: Социология (общий профиль, СУОС)
(наименование образовательной программы)

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель – формирование профессионального самосознания в процессе исследования прошлого науки социологии.

Задачи дисциплины:

- освоение социологических знаний, теорий, принципов, методов, из которых осуществляется выбор в процессе научной деятельности; освоение понятийного аппарата теоретической социологии, а также взглядов социологов разных стран и эпох на социальную реальность;
- формирование умений, связанных с изучением социальных факторов социологического познания, а также динамики становления, развития и смены парадигм научного социологического знания;
- овладение навыками теоретического осмысления социологического материала и обоснования выбранной парадигмы для проведения социологического исследования.

1.2. Изучаемые объекты дисциплины

- основные понятия и теории в истории социологии;
- теоретико-методологические альтернативы, дихотомии в познании социальной реальности;
- основные этапы и факторы становления и развития социологического знания;
- разрывы и связи между социологическими традициями, школами и подходами в истории социологии;
- тенденции и векторы развития социологии как науки.

1.3. Входные требования

Не предусмотрены

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индекс индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (знать, уметь, владеть)	Индикатор достижения компетенции, с которым соотнесены планируемые результаты обучения	Средства оценки
ПК-1.2	ИД-1ПК-1.2	Знать структуру программы исследования в контексте современного социологического знания; классические и современные социологические теории и школы; теоретические модели исследования в социологии.	Знает структуру программы исследования, позволяющей планировать и осуществлять его	Собеседования

Компетенция	Индекс индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (знать, уметь, владеть)	Индикатор достижения компетенции, с которым соотнесены планируемые результаты обучения	Средства оценки
ПК-1.2	ИД-2ПК-1.2	Уметь выбирать подходящую методику исследования изучаемого феномена на основе исторического прошлого социологии; ориентироваться в многообразии социологических подходов, парадигм; использовать разные модели социологического объяснения.	Умеет выбирать подходящую методику исследования изучаемого феномена	Контрольная работа
ПК-1.2	ИД-3ПК-1.2	Владеть навыками применения фундаментальных социологических подходов и парадигм на практике; разработки программы исследования различных социальных явлений на опыте известных социологов; работы с классическими текстами, содержащими образцы социологического исследования.	Владеет навыками разработки программы исследования различных социальных явлений и общественного мнения	Экзамен

3. Объем и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		3	4
1. Проведение учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) в форме:	162	72	90
1.1. Контактная аудиторная работа, из них:			
- лекции (Л)	68	34	34
- лабораторные работы (ЛР)			
- практические занятия, семинары и (или) другие виды занятий семинарского типа (ПЗ)	90	36	54
- контроль самостоятельной работы (КСР)	4	2	2
- контрольная работа			
1.2. Самостоятельная работа студентов (СРС)	126	36	90
2. Промежуточная аттестация			
Экзамен	36		36
Дифференцированный зачет	9	9	
Зачет			
Курсовой проект (КП)			
Курсовая работа (КР)			
Общая трудоемкость дисциплины	324	108	216

4. Содержание дисциплины

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
3-й семестр				
История социологии как научная дисциплина.	4	0	4	3
История социологии как область знания. Объект историко-социологического исследования. Методы историко-социологического исследования: анализ научного текста, схематизация, идеализация, сравнение, понимание, герменевтика. Историко-логический, историко-генетический, сравнительно-исторический подходы. Онтологические, эпистемологические, этические, институционально-организационные критерии социологического знания. Основные этапы развития социологии. Преимущество социологического знания в исторической перспективе. Значение классической традиции в становлении профессионального самосознания социолога.				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
Возникновение и развитие социологии	3	0	4	3
Социально-культурные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии как науки. Становление социологии в контексте социально-экономических и политических перемен. Основные парадигмы, дилеммы в истории социологии: социальный номинализм / реализм, интерпретативизм / позитивизм (объективизм), действие / порядок, микро / макротейории и др. Ведущие национальные школы в истории социологии.				
О. Конт и Г. Спенсер – предшественники функциональной парадигмы в социологии	3	0	4	3
О. Конт – основатель позитивизма. Позитивизм как научный метод: сущность, содержание, применение. Классификация наук. Предмет, задачи и методы социологии. Социальная статика и социальная динамика. Закон трех стадий. Г.Спенсер – создатель органической концепции в социологии. Эволюционизм: дифференциация, интеграция, адаптация. Эволюция — однолинейная или многолинейная. Социальная эволюция и социальные типы: военные и индустриальные общества. Организм как метафора общества. Индивидуализм против органицизма.				
Социологизм и функционализм Э. Дюркгейма.	3	0	3	3
«Социологизм» как теория общества и научная методология. Правила социологического метода. Применение принципов «социологизма» к исследованию причин самоубийства. Общественная солидарность и разделение труда: механическая и органическая солидарность. Коллективное сознание и коллективные представления. Аномия и моральный порядок. В поисках социальной солидарности: от теории разделения труда к теории религии.				
Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон	3	0	3	3
Синтез представлений о социальном действии, взаимодействии и социальной системе. Структура социального действия. Теория типовых переменных и нормативных ориентаций социального действия. Функции и подсистемы социальной системы, генерализованные средства обмена. Идеологическая и теоретико-содержательная критика функционализма. Р. Мертон: ревизия структурного функционализма. Явные и латентные функции, функции и дисфункции. Аномия, девиантное поведение и типология способов адаптации. Социология науки и теория среднего				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
уровня.				
Неофункционализм и системная теория Н. Лумана	3	0	3	3
Синтез парадигмы аутопоэтических систем и теории коммуникации. Общество как дифференцированная система самовоспроизводящихся подсистем. Развитие посредников социальной коммуникации в ходе социальной эволюции. Бинарные коды и оперативная замкнутость подсистем. Мировое общество и общество риска.				
К. Маркс как интегральная фигура в истории социологии	3	0	3	3
Методология социального познания. Родовая сущность человека. Общественное бытие и сознание. Материалистическое понимание истории. Базис, надстройка, способ производства, общественно-экономическая формация. Социальная революция. Теория классов и классово-вой борьбы. Теория ложного сознания				
Неомарксизм	3	0	3	3
Франкфуртская школа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе): анализ капиталистического общества и его критика. Концепция «авторитарной личности» Т. Адорно. Г. Маркузе и социология «позднекапиталистического» общества. Э. Фромм и теория «бегства от свободы». Критическая социология в США: Ч.Р. Миллс, Э. Гоулднер				
Теория конфликта: Л. Козер. Р. Дарендорф.	3	0	3	4
Проблема конфликта в историко-социологической перспективе: социал-дарвинисты, К. Маркс, Ф. Тённис, Г. Зиммель, М. Вебер. Л. Козер: «теория конфликта» как систематическая альтернатива «теории порядка» Т. Парсонса. Конфликт или функция? Критика функционализма за неспособность объяснить социальный конфликт. Функциональность конфликта. «Тропы из утопии» Р. Дарендорфа. Общество как структуры господства и подчинения. Пересмотр классовой теории				
Структуралистская теория П. Бурдьё	3	0	3	4
Конструирование реальности: социальная структура и практики агентов. Социальное пространство – совокупность символического и физического измерений. Двоичность социальной структуры: реальные позиции (материальные ресурсы) и диспозиции (представления, схемы поведения). Теория социального поля и капитала. Habitus: структура когнитивных и мотивационных систем.				
Критическая теория Ю. Хабермаса	3	0	3	4
Теория коммуникативной рациональности: критика «критической теории». Целерациональное и				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
коммуникативное действие. Социокультурный «жизненный мир» и его колонизация «системой». Этика дискурса и делиберативная демократия. Теория социальной эволюции, «незавершенного модерна».				
ИТОГО по 3-му семестру	34	0	36	36
4-й семестр				
Понимающая социология М. Вебера	4	0	6	10
Науки о природе и науки о духе. Отнесение к ценности и свобода от оценочных суждений. Идеальный тип как логическая конструкция. Проблема понимания и категория «социального действия». Структура и виды социального действия. Принцип рациональности и теория бюрократии. Учение о типах господства. Генезис капитализма. Социология религии.				
Формирование «качественной» социологической традиции в США	4	0	6	10
Чикагская школа социологии: эмпиризм и социальный реформизм. Влияние прагматизма – Дж. Дьюи, У. Джемс. Вклад Ч. Кули в развитие Чикагской школы. Концепция первичных групп. У. Томас: определение ситуации. Связь между культурой и личностью: «Польский крестьянин в Европе и Америке». Город как социальная лаборатория: социологические исследования Р.Э. Парка и Э. Бёрджесса.				
Символический интеракционизм	4	0	6	10
Концепция межличностного взаимодействия Дж. Г. Мида. Личность как продукт социального взаимодействия. Жесты, символы, действия. Структура личности и обобщенный другой. Г. Блумер: от микропроцессов к макроструктурам. Концепция объединенного действия. Драматургическая социология И. Гоффмана. Структура интеракции. Ролевая дистанция, стигма. Анализ фреймов.				
Феноменологическая социология	4	0	6	10
Социология повседневности А. Шюца. Конструкты повседневности (жизненный мир) и конструкты второго порядка (объективные научные понятия). Понятие когнитивного стиля. Рациональность социального взаимодействия. Интерсубъективность и множественные реальности. Этнометодология Г. Гарфинкеля. Фоновые ожидания. Исследование разговоров и социальных институтов. Социальное конструирование реальности по П. Бергеру и Т. Лукману.				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
Теория действия: новые подходы Теория структуризации Э. Гидденса. Теория структуризации как преодоление дуализма социальной структуры и социального действия. Понятие социального агента. Концепция социального действия: практики, организованные в пространстве и времени. Структура как набор правил и ресурсов. Структура принуждения и структура возможностей. Теория креативности действия Х. Йоаса.	4	0	6	10
Интеллектуальные корни натурализма в социологии.	4	0	6	10
Идеи философского утилитаризма Дж. С. Милля и И. Бентама. Методологический индивидуализм и концепция полезности. Логико-экспериментальный метод В. Парето. Логические и нелогические действия, осадки и дериваты. Обще-ство как равновесная система.				
Бихевиоризм и необихевиоризм	4	0	6	10
Оперантная концепция действия Б. Скиннера. Идея социальной инженерии. Теория обмена Дж. Хоманса. Социальное поведение как обмен. Постулаты обмена и принцип дистрибутивной справедливости. П. Блау: теория социальной структуры как продукта межличностных отношений. Р. Эмерсон: теория сетей социальной власти/зависимости.				
Теория общественного (социального) выбора	3	0	6	10
Теорема К. Эрроу о невозможности коллективного выбора на основе рационального способа действия. М. Олсон: коллективное бездействие и проблема безбилетника. Трагедия общин и проблема самоорганизации индивидов (Г. Хардин, Э. Остром). Экономическая теория социального поведения Г. Беккера. Человек экономический / социо-логический.				
Теория рационального выбора: обновление программы исследования	3	0	6	10
Дж. Коулмен: анализ макроуровневых структур социального действия. Обмен индивидуальных прав и контроль за ресурсами и событиями. Социальный капитал и социальная норма как требование индивидуальной рациональности. Социальная организация. Й. Эльстер: проблема нормативности действия. Психологические механизмы зависти, оппортунизма и доверия.				
ИТОГО по 4-му семестру	34	0	54	90
ИТОГО по дисциплине	68	0	90	126

Тематика примерных практических занятий

№ п.п.	Наименование темы практического (семинарского) занятия
1	История социологии как научная дисциплина
2	Возникновение и развитие социологии
3	О. Конт и Г. Спенсер – предшественники функциональной парадигмы в социологии
4	Социологизм и функционализм Э. Дюркгейма
5	Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон
6	Неофункционализм и системная теория Н. Лумана
7	К. Маркс как интегральная фигура в истории социологии
8	Неомарксизм
9	Теория конфликта: Л. Козер, Р. Дарендорф
10	Структуралистская теория П. Бурдьё
11	Критическая теория Ю. Хабермаса
12	Понимающая социология М. Вебера
13	Формирование «качественной» социологической традиции в США
14	Символический интеракционизм
15	Феноменологическая социология
16	Теория действия: новые подходы
17	Интеллектуальные корни натурализма в социологии
18	Бихевиоризм и необихевиоризм
19	Теория общественного (социального) выбора
20	Теория рационального выбора: обновление программы исследования

5. Организационно-педагогические условия

5.1. Образовательные технологии, используемые для формирования компетенций

Проведение лекционных занятий по дисциплине основывается на активном методе обучения, при котором учащиеся не пассивные слушатели, а активные участники занятия, отвечающие на вопросы преподавателя. Вопросы преподавателя нацелены на активизацию процессов усвоения материала, а также на развитие логического мышления. Преподаватель заранее намечает список вопросов, стимулирующих ассоциативное мышление и установления связей с ранее освоенным материалом.

Практические занятия проводятся на основе реализации метода обучения действием: определяются проблемные области, формируются группы. При проведении практических занятий преследуются следующие цели: применение знаний отдельных дисциплин и креативных методов для решения проблем и принятия решений; отработка у обучающихся навыков командной работы, межличностных коммуникаций и развитие лидерских качеств; закрепление основ теоретических знаний.

При проведении учебных занятий используются интерактивные лекции, групповые дискуссии.

5.2. Методические указания для обучающихся по изучению дисциплины

При изучении дисциплины обучающимся целесообразно выполнять следующие рекомендации:

1. Изучение учебной дисциплины должно вестись систематически.
2. После изучения какого-либо раздела по учебнику или конспектным материалам рекомендуется по памяти воспроизвести основные термины, определения, понятия раздела.
3. Особое внимание следует уделить заданиям на самостоятельную работу.
4. Вся тематика вопросов, изучаемых самостоятельно, задается на лекциях преподавателем. Им же даются источники (в первую очередь вновь изданные в периодической научной литературе) для более детального понимания вопросов, озвученных на лекции.

6. Перечень учебно-методического и информационного обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Печатная учебно-методическая литература

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)	Количество экземпляров в библиотеке
1. Основная литература		
1	Бачинин В. А. История западной социологии : учебник / В. А. Бачинин, Ю. А. Сандулов. - Санкт-Петербург: Лань, 2002.	10
2	Зборовский Г. Е. История социологии : учебник для вузов / Г. Е. Зборовский. - Москва: Гардарики, 2004.	63
3	История социологии в Западной Европе и США : учебник для вузов / П. П. Гайденок [и др.]. - Москва: Норма-ИНФРА-М, 2001.	11
4	Кравченко А.И. История зарубежной социологии : учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. - Москва: Акад. проект, Культура, 2005.	13
5	Кукушкина Е. И. История социологии : учебник для вузов / Е. И. Кукушкина. - Москва: Высш. шк., 2009.	10
2. Дополнительная литература		
2.1. Учебные и научные издания		

1	Батыгин Г.С. История социологии : учебник / Г.С. Батыгин, Д.Г. Подвойский. - Москва: Высш. образование и наука, 2009.	5
2	Желтов В. В. История западной социологии: этапы, идеи, школы : учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. - Москва: Акад. проект, Гаудеамус, 2010.	5
3	Немировский В.Г. История социологии : учеб. пособие для вузов / В.Г. Немировский. - М.: Владос, 2005.	5
4	Симонова О. А. История социологии XX века : избранные темы : учебное пособие для вузов / О. А. Симонова. - М.: Логос, 2008.	5
2.2. Периодические издания		
	Не используется	
2.3. Нормативно-технические издания		
	Не используется	
3. Методические указания для студентов по освоению дисциплины		
	Не используется	
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента		
	Не используется	

6.2. Электронная учебно-методическая литература

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
Дополнительная литература	Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки	http://vestnik.pstu.ru/soc-eco/about/inf/	сеть Интернет; свободный доступ
Дополнительная литература	Воронцов, А. В. История социологии : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов ; под общей редакцией М. Б. Глотова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN	https://urait.ru/bcode/535666 (дата обращения: 18.06.2024)	сеть Интернет; свободный доступ
Дополнительная литература	Кравченко, А. И. История социологии : учебник для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 637 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18258-3.	https://urait.ru/bcode/534627 (дата обращения: 18.06.2024)	сеть Интернет; авторизованный доступ

6.3. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Вид ПО	Наименование ПО
Операционные системы	Windows 10 (подп. Azure Dev Tools for Teaching)
Офисные приложения.	Adobe Acrobat Reader DC. бесплатное ПО просмотра PDF
Офисные приложения.	Microsoft Office Professional 2007. лиц. 42661567
Прикладное программное обеспечение общего назначения	Dr.Web Enterprise Security Suite, 3000 лиц, ПНИПУ ОЦНИТ 2017

6.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Наименование	Ссылка на информационный ресурс
Научная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета	https://elib.pstu.ru/
Электронно-библиотечная система Лань	https://e.lanbook.com/
Электронно-библиотечная система IPRsmart	http://www.iprbookshop.ru/
Информационные ресурсы Сети КонсультантПлюс	локальная сеть

7. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине

Вид занятий	Наименование необходимого основного оборудования и технических средств обучения	Количество единиц
Лекция	компьютер	1
Лекция	проектор	1
Лекция	экран	1
Практическое занятие	компьютер	1
Практическое занятие	проектор	1
Практическое занятие	экран	1

8. Фонд оценочных средств дисциплины

Описан в отдельном документе

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический
университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«История социологии»
Приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки: 39.03.01 Социология

Квалификация выпускника: «Бакалавр»

Выпускающая кафедра: Социологии и политологии

Форма обучения: Очная

Курс: 2

Семестры: 3, 4

Трудоёмкость:

Кредитов по рабочему учебному плану: 9 ЗЕ

Часов по рабочему учебному плану: 324 ч.

Формы промежуточной аттестации:

Дифференцированный зачет: 3 семестр

Экзамен: 4 семестр

Пермь 2021

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение двух семестров (3-го и 4-го семестров учебного плана) и разбито на 2 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, которые выступают в качестве контролируемых результатов обучения по дисциплине (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля при изучении теоретического материала и сдаче экзамена. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВы)	Вид контроля					
	Текущий		Рубежный	Промежуточный		
	С	ИЗ	Т/КР	КП	Дифзачет	Экзамен
Усвоенные знания						
З.1 знать структуру программы исследования в контексте современного социологического знания	С1	ИЗ1	КР1		ТВ	ТВ
З.2 знать классические и современные социологические теории и школы	С2		КР2			ТВ
З.3 знать теоретические модели исследования в социологии	С3		КР1 КР2		ТВ	ТВ
Освоенные умения						
У.1 уметь выбирать подходящую методiku исследования изучаемого феномена на основе исторического прошлого социологии		ИЗ1	КР1	КП	ПЗ	ПЗ
У.2 уметь ориентироваться в многообразии социологических подходов, парадигм		ИЗ1	КР2	КП	ПЗ	ПЗ
У.3 использовать разные модели социологического объяснения		ИЗ1	КР1	КП	ПЗ	
Приобретенные владения						
В.1 владеть навыками применения фундаментальных социологических подходов и парадигм на практике		ИЗ2	КР2		КЗ	КЗ
В.2 владеть навыками разработки программы исследования различных социальных явлений на опыте известных социологов		ИЗ1	КР1 КР2	КП	КЗ	КЗ
В.3 владеть навыками работы с классическими		ИЗ1	КР1	КП	КЗ	

текстами, социологического исследования	содержащими образцы						
--	------------------------	--	--	--	--	--	--

С – собеседование по теме; ИЗ – индивидуальное задание; Т/КР – рубежное тестирование (контрольная работа); ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание; КЗ – комплексное задание дифференцированного зачета / экзамена.

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде дифференцированного зачета и экзамена, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), защиты отчетов по лабораторным работам, рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

2.1. Текущий контроль усвоения материала

Текущий контроль усвоения материала в форме собеседования проводится по каждой теме. Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

Опрос для оценки усвоения материала предыдущей лекции

Типовые задания собеседования по теме:

1. Какие этапы можно выделить в истории социологии?
2. Какие факторы повлияли на становление социологии как науки?

3. Какие парадигмы можно выделить в структуре социологического знания?

Текущий контроль проводится также в форме индивидуальных заданий. Перечень типовых индивидуальных заданий представлен в приложении 1.

2.2. Рубежный контроль

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится в форме рубежных контрольных работ.

Согласно РПД запланировано 2 рубежные контрольные работы (КР) после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Первая КР по модулю 1 – «Парадигма социального порядка», вторая КР по модулю 2 – «Парадигма социального действия».

Темы дисциплины разделены на модули следующим образом:

Модуль 1. Парадигма социального порядка.

Тема 1. История социологии как научная дисциплина

Тема 2. Возникновение и развитие социологии

Тема 3. О. Конт и Г. Спенсер – предшественники функциональной парадигмы в социологии

Тема 4. Социологизм и функционализм Э. Дюркгейма

Тема 5. Структурный функционализм: Т. Парсонс и Р. Мертон

Тема 6. Неофункционализм и системная теория Н. Лумана

Тема 7. К. Маркс как интегральная фигура в истории социологии

Тема 8. Неомарксизм

Тема 9. Теория конфликта: Л. Козер. Р. Дарендорф

Тема 10. Структуралистская теория П. Бурдьё

Тема 11. Критическая теория Ю. Хабермаса

Модуль 2. Парадигма социального действия.

Тема 12. Понимающая социология М. Вебера

Тема 13. Формирование «качественной» социологической традиции в США

Тема 14. Символический интеракционизм

Тема 15. Феноменологическая социология

Тема 16. Теория действия: новые подходы

Тема 17. Интеллектуальные корни натурализма в социологии

Тема 18. Бихевиоризм и необихевиоризм

Тема 19. Теория общественного (социального) выбора

Тема 20. Теория рационального выбора: обновление программы исследования

Типовые задания первой КР:

1. Современное социологическое знание: теория и методология исследования (3.1)

2. Теоретические основы микросоциологического исследования (3.3)

3. Сравнить модели человека экономического и социологического (У.1)

4. Использовать для анализа ситуации структурно-функциональную модель социологического объяснения (У.3)

5. Разработать план исследования с опорой на феноменологический подход

(В.2)

6. Прочитать классическую работу и эксплицировать теоретические послышки автора (В.3)

Типовые задания второй КР:

1. Классические и современные подходы изучения социальной реальности (3.2)

2. Основные модели социологического объяснения (3.3)

3. Упорядочить социологические знания, используя разные основания для классификации (У.2)

4. Перевести теоретические установки интерпретативного подхода в плоскость эмпирического исследования (В.1)

5. Сформулировать основные параметры социологического исследования на опыте фрейм-анализа (В.2)

Типовые шкалы и критерии оценки результатов рубежной контрольной работы приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.3. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условиями допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

Промежуточная аттестация, согласно РПД, проводится в виде дифференцированного зачета, а также экзамена по дисциплине устно по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и комплексные задания (КЗ) для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности *всех* заявленных компетенций. Форма билета представлена в общей части ФОС образовательной программы.

2.3.1. Типовые вопросы и задания для дифференцированного зачета по дисциплине

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Современное социологическое знание: от теории к практике. (3.1).

2. Теоретические основы классового анализа (3.3).

Типовые практические задания для контроля освоенных умений:

1. Сравнить разные модели интерпретации человеческого поведения (У.1).

2. Упорядочить социологические знания в зависимости от оппозиции агент / структура (У.2)

3. Использовать для анализа социального действия функционалистскую трактовку (У.3)

Типовые комплексные задания для контроля приобретенных владений:

1. Перевести теоретические установки драматургического подхода в плоскость эмпирического исследования (В.1)

2. Сформулировать основные параметры социологического исследования на

опыте исследований чикагских социологов (В.2)

3. Эксплицировать теоретико-методологические основы социологического исследования Э.Дюркгейма, описанного в работе «Самоубийство» (В.3)

2.3.2. Шкалы оценивания результатов обучения на дифференцированном зачете

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче дифференцированного зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

2.3.3. Типовые вопросы и задания для экзамена по дисциплине

Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:

1. Обновление теоретико-методологической части программы современных исследований в социологии (З.1).

2. Классические и современные подходы к определению предмета социологии (З.2).

3. Теоретические основы гарфинкеллинга (З.3).

Типовые практические задания для контроля освоенных умений:

1. Проанализировать основные дилеммы в истории социологии (У.1)

2. Сравнить понимающий и объясняющий подходы в социологии (У.2)

Типовые комплексные задания для контроля приобретенных владений:

1. Разработать теоретико-методологическую часть исследования с указанием предмета, объекта и методов в рамках социологии повседневности (В.1)

2. Показать связь между теоретическими установками в исследовании и выбором конкретных методов (В.2)

Полный перечень вопросов и заданий в форме утвержденного комплекта экзаменационных билетов хранится на выпускающей кафедре.

2.3.4. Шкалы оценивания результатов обучения на экзамене

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания путем выборочного контроля во время экзамена.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче экзамена для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций

3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций на дифференцированном зачете

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при дифференцированном зачете считается, что *полученная оценка за*

компонент проверяемой в билете компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

3.2. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций на экзамене

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля на экзамене считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой в билете компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.*

Типовые критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компонентов компетенций приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде экзамена используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

Типовые индивидуальные задания

1. Подготовить презентацию с использованием фотоматериалов, сделанных в ходе наблюдения за городской средой по схеме разработанной чикагским социологом К. Линчем (З.1, У.1, У.2, У.3, У.4, В.2, В.3)

2. Разработать проект социального эксперимента по образцу Г. Гарфинкеля (В.1)

Критерии оценки индивидуальных заданий

Оценка «пять» ставится, если студент правильно выполнил индивидуальное задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы.

Оценка «четыре» ставится, если студент выполнил индивидуальное задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.

Оценка «три» ставится, если студент выполнил индивидуальное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы был допущен ряд неточностей.

Оценка «два» ставится, если при выполнении индивидуального задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы на защите было допущено множество неточностей.